

TRƯỜNG ĐẠI HỌC NGOẠI NGỮ
Khoa Sau Đại học

ĐỀ CƯƠNG HỌC PHẦN
Viết Khoa học (Academic Writing)

1. Thông tin về giảng viên phụ trách học phần

1.1. Giảng viên 1:	Vũ Thị Thanh Nhã
Chức danh, học hàm, học vị:	TS, Trưởng Khoa Tiếng Anh Trường Đại học Ngoại ngữ, ĐHQGHN
Thời gian làm việc:	Các ngày trong tuần
Địa điểm làm việc:	Phòng 503 Nhà B2
Địa chỉ liên hệ:	Số 2, Đường Phạm Văn Đồng, Cầu Giấy, Hà Nội
Điện thoại: NR:	CQ: 02 66805931 DD: 0947273006
Email:	nhavtt@vnu.edu.vn
Định hướng nghiên cứu:	English as a medium of instruction, CLIL, ESP, needs analysis, classroom-based research, action research, project-based learning
1.2. Giảng viên 2:	Mai Thị Loan
Chức danh, học hàm, học vị:	TS, Phó Trưởng Khoa Tiếng Anh Trường Đại học Ngoại ngữ, ĐHQGHN
Thời gian làm việc:	Các ngày trong tuần
Địa điểm làm việc:	Phòng 501 Nhà B2
Địa chỉ liên hệ:	Số 2, Đường Phạm Văn Đồng, Cầu Giấy, Hà Nội
Điện thoại:	DD: 0168 317 4982
Email:	loandhnn2015@gmail.com
Định hướng nghiên cứu:	Applied linguistics, terminology, ESP, classroom-based research, action research

2. Thông tin chung về học phần

- Tên môn học: **Viết Khoa học (Academic Writing)**
- Môn học: Bắt buộc
- Mã môn học: ENG6009
- Môn học tiên quyết: Không có
- Số tín chỉ: 03
- Giờ tín chỉ đối với các hoạt động:
 - + Nghe giảng lý thuyết: 45
 - + Làm việc cá nhân/nhóm, tự học: 90

3. Mục tiêu của học phần

Học phần này được thiết kế cho học viên Thạc sỹ chuyên ngành ngôn ngữ Anh và ngành Lý luận và Phương pháp giảng dạy tiếng Anh, khoa Sau Đại học Đại học Ngoại ngữ-Đại học Quốc Gia Hà Nội.

Khoá học giúp học viên hình thành:

3.1. Kiến thức:

- Nắm được cấu trúc và đặc điểm của văn bản học thuật (critical review, assignment, thesis);
- Nắm được những yêu cầu viết một số văn bản học thuật bằng tiếng Anh (critical review, assignment, thesis);
- Nắm được những kỹ thuật tìm kiếm, tổng hợp, đánh giá và phân tích các nguồn tài liệu học thuật phục vụ cho mục đích nghiên cứu và phát triển chuyên môn

3.2. Kỹ năng:

- Tìm kiếm và đánh giá tài liệu phục vụ một nội dung học thuật;
- Viết tóm tắt một văn bản học thuật (bài báo, sách);
- Phản biện một văn bản học thuật (bài báo, chương sách, sách);
- Viết một bài luận về một chủ đề trong ngành học (essay assignment);
- Sử dụng trích dẫn trong văn bản học thuật

3.3. Thái độ:

- Thái độ hợp tác, chia sẻ và tin tưởng với giảng viên và học viên trong lớp;
- Thái độ yêu thích đối với môn học;
- Thái độ nghiêm túc trong khoa học khi trích dẫn, sử dụng những văn bản khoa học;
- Thái độ chủ động khi tham gia các nội dung môn học

4. Tóm tắt nội dung học phần

Học phần Viết Khoa học dành cho học viên sau đại học theo học chương trình Thạc sỹ chuyên ngành ngôn ngữ Anh và ngành Lý luận và Phương pháp giảng dạy tiếng Anh. Môn học nhằm trang bị cho người học kiến thức và kỹ năng viết học thuật phục vụ việc viết một số văn bản khoa học trong nghiên cứu và bồi dưỡng chuyên môn. Khoá học cũng giúp học viên hình thành kỹ năng đọc, tổng hợp, đánh giá tài liệu, sử dụng tài liệu trích dẫn, và viết

một số văn bản học thuật, đồng thời hình thành thái độ nghiêm túc trong khoa học, tôn trọng, hợp tác, chia sẻ và phản biện tích cực.

Khoá học áp dụng một số hình thức giảng dạy chủ yếu bao gồm giảng lý thuyết (lecture), thảo luận nhóm (group work), và làm bài tập dự án cá nhân (project).

5. Nội dung chi tiết môn học

- Khái niệm viết khoa học
- Mối quan hệ giữa đọc và viết
- Tìm kiếm và lưu trữ và đánh giá tài liệu
- Tư duy phản biện và viết bài phản biện (critical review)
- Tính liên kết trong văn bản học thuật
- Tóm tắt, diễn đạt ý theo các cách khác nhau
- Đạo văn trong khoa học và tránh đạo văn
- Trích dẫn trong văn bản khoa học
- Viết luận văn (cấu trúc, mục đích, yêu cầu)
- Viết phần giới thiệu, tổng quan, phương pháp nghiên cứu, thảo luận, và kết luận
- Viết phần kết quả nghiên cứu

6. Học liệu tham khảo

6.1. Học liệu chính

1. Bowke, N. (2007). *Academic writing*. New Zealand: Masey University.

6.2. Học liệu đọc thêm

1. Burns, A. & Richards, J. C. (2011). *The Cambridge guide to pedagogy and practice in second language learning and teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
2. Paltridge, B., & Starfield, S. (2007). *Thesis and dissertation writing in a second language: A handbook for supervisors*. Routledge.
3. Pyrczak, F., & Bruce, R. R. (2007). *Writing empirical research reports*. Pyrczak Publishing
4. Slaughter, J., Harben, P. & Pallant, A. (2009). *English for academic study: Reading and writing*. UK: Garnet Education.
5. Wallwork, A. (2011). *English for writing research papers*. Springer Science & Business Media.
6. UNSW. Learning resources. <http://www.lc.unsw.edu.au/resources>
7. Compiled materials by the lecturers and students

7. Hình thức tổ chức dạy và học

Môn học sử dụng kết hợp giảng lý thuyết (lecture), thảo luận nhóm (groupwork) và làm bài tập cá nhân (assignment) tạo điều kiện cho học viên có cơ hội học và thực hành những kỹ năng và kiến thức viết khoa học theo yêu cầu của môn học.

Lịch trình giảng dạy cụ thể

(Môn học được thiết kế cho 11 buổi học. Mỗi buổi học được thiết kế cho 4 giờ trên lớp và 8 giờ làm việc ở nhà)

Thời gian	Chủ đề	Mục tiêu	Bài tập về nhà
1	Khái niệm viết khoa học	- Giới thiệu mục tiêu của môn học - Tìm hiểu nhu cầu của học viên - Tìm hiểu sự khác nhau giữa viết khoa học và các hình thức văn bản viết khác - Review lại cấu trúc đoạn văn.	Dự án: Xác định một câu hỏi về một vấn đề trong phương pháp giảng dạy hoặc ngôn ngữ học để học viên làm bài tập hết môn và tìm kiếm tài liệu trong khoá học để trả lời câu hỏi đó.
2	Tìm kiếm và lưu trữ tài liệu	- Tìm kiếm tài liệu liên quan đến một nội dung của dự án - Đánh giá nội dung tài liệu - Lưu trữ tài liệu đọc - Tìm hiểu về sử dụng google scholar và Endnote	Dự án: Học viên tìm 5 tài liệu liên quan đến chủ đề học viên chọn, đánh giá nội dung tài liệu, thiết lập hệ thống lưu giữ tài liệu tham khảo (ví dụ Endnote)
3	Mối quan hệ giữa đọc và viết	- Hiểu mối quan hệ giữa đọc và viết - Cách thức đọc và ghi chép - Cách dùng ma trận để tóm tắt ý	Dự án: Đọc 2 tài liệu trong danh sách tài liệu tham khảo làm ra ma trận để tóm tắt ý
4	Tư duy phản biện và viết bài phản biện	- Hiểu khái niệm về tư duy phản biện - Cách thức phản biện	Dự án: Lập đề cương cho bài tập dự án

		một nội dung học thuật	
5	Tính liên kết trong văn bản học thuật	- Phân tích cấu trúc đoạn văn - Các phương tiện liên kết đoạn - Luyện tập viết đoạn - Cấu trúc của bài essay	Dự án: Lập bảng excel để ghi lại những nội dung đọc cho dự án
6	Tóm tắt, diễn đạt ý theo cách khác nhau, và liên kết trong văn bản học thuật	- Hiểu được khi nào sử dụng tóm tắt và các cách diễn đạt khác nhau - Cách tạo liên kết trong văn bản học thuật, sử dụng tóm tắt	Bài tập thường xuyên: Viết bài phản biện (critical review)
7	Đạo văn trong khoa học và cách phòng tránh Trích dẫn trong văn bản học thuật	- Khái niệm về đạo văn - Các dạng thức bị coi là đạo văn - Cách viết trích dẫn - Giới thiệu các kiểu trích dẫn trong văn bản học thuật (APA) - Trích dẫn theo kiểu APA và danh mục tài liệu tham khảo	Dự án: Rà soát lại danh mục tài liệu tham khảo đã thu thập cho dự án
8	Viết luận văn	- Cấu trúc của luận văn và quá trình viết luận văn, mục đích của luận văn.	Dự án: Rà soát lại đề cương của dự án, chuẩn bị số liệu cho dự án
9	Viết phần giới thiệu, tổng quan và phương pháp nghiên cứu	- Mục đích, cấu trúc, nhận xét về phần giới thiệu, tổng quan, phương pháp nghiên cứu	
10	Viết phần kết quả	- Các loại số liệu trong bài luận - Trình bày số liệu bằng bảng, đồ thị, biểu đồ - Trình bày số liệu phỏng vấn, quan sát	Dự án: Phân tích, trình bày số liệu thống kê theo chủ đề của dự án (nếu có)

11	Viết phần thảo luận và kết luận	- Mục đích - Cấu trúc - Nhận xét về bài viết	
----	---------------------------------	--	--

8. Chính sách của môn học và yêu cầu của giảng viên

- Thực hiện đầy đủ nhiệm vụ của môn học đã ghi rõ trong đề cương này;
- Tích cực tham gia vào bài học: chia sẻ ý tưởng, giải thích những vấn đề chưa rõ, tận dụng những nguồn tài liệu để nâng cao kiến thức và hiểu biết về nội dung môn học;
- Hợp tác và tôn trọng các học viên và giảng viên trong lớp: biết lắng nghe và tôn trọng sự khác biệt;
- Tham dự đầy đủ và đúng hạn các yêu cầu về kiểm tra, đánh giá;
- Chuẩn bị bài trước khi đến lớp theo hướng dẫn trong đề cương này.
- Học viên được đánh giá hoàn thành môn học nếu tham gia 80% số buổi học và đạt 50% tổng điểm chung của môn học.

9. Phương pháp và hình thức kiểm tra đánh giá kết quả học tập học phần

- Điều kiện để học viên được tham gia thi hết học phần:
 1. phải lên lớp ít nhất 80% số buổi theo quy định;
 2. có tham gia thảo luận trên lớp và chuẩn bị bài cho buổi làm việc nhóm.
- Môn học có 3 đầu điểm gồm:
 1. **Chuyên cần và tham gia trên lớp** (tính trên 15 buổi học và mức độ chuẩn bị bài, tham gia trên lớp): 10%
 2. **Bài tập thường xuyên:** Học viên làm việc theo nhóm hoặc cá nhân trên lớp và sản phẩm sẽ được chấm để lấy điểm. Bài tập có thể là bài viết phản biện (critical review) hoặc bài trình bày trên lớp về một nội dung trong các tuần học: 30%
 3. **Bài tập hết môn:** Học viên viết một bài luận (essay) về chủ đề liên quan đến dự án thực hiện trong quá trình học có độ dài 1500-2000 từ. Hạn nộp vào tuần thứ 4 sau khi kết thúc môn học. 60%

10. Lịch thi, kiểm tra

STT	Hình thức kiểm tra, đánh giá	Trọng số	Thời gian
1	Chuyên cần và tham gia trên lớp	10%	Suốt khoá học

2	Bài tập thường xuyên	30%	Trên lớp
3	Bài tập hết học phần	60%	1-4 tuần sau khi kết thúc học phần

Duyệt

Trưởng Khoa SDH

Giảng viên

Suggested Grading Rubric for Writing Assignment
 (Adapted from American University in Rome: <https://www.aur.edu/wp-content/uploads/2010/12/University-Writing-Rubric-Approved-by-Curriculum-Committee-Feb-2010.doc>.)

	6	5-4	3-2	1-0
Focus: Purpose	<i>Purpose is clear</i>	<i>Shows awareness of purpose</i>	<i>Shows limited awareness of purpose</i>	<i>No awareness</i>
Main idea	<i>Clearly presents a main idea and supports it throughout the paper.</i>	<i>There is a main idea supported throughout most of the paper.</i>	<i>Vague sense of a main idea, weakly supported throughout the paper.</i>	<i>No main idea</i>
Organization: Overall	<i>Well-planned and well-thought out. Includes title, introduction, statement of main idea, transitions and conclusion.</i>	<i>Good overall organization, includes the main organizational tools.</i>	<i>There is a sense of organization, although some of the organizational tools are used weakly or missing</i>	<i>No sense of organization</i>
Organization: Paragraphs	<i>All paragraphs have clear ideas, are supported with examples and have smooth transitions.</i>	<i>Most paragraphs have clear ideas, are supported with some examples and have transitions.</i>	<i>Some paragraphs have clear ideas, support from examples may be missing and transitions are weak.</i>	<i>Para. lack clear ideas</i>
Content	<i>Exceptionally well-presented and argued; ideas are detailed, well-developed, supported with specific evidence & facts, as well as examples and specific details.</i>	<i>Well-presented and argued; ideas are detailed, developed and supported with evidence and details, mostly specific.</i>	<i>Content is sound and solid; ideas are present but not particularly developed or supported; some evidence, but usually of a generalized nature.</i>	<i>Content is not sound</i>
Research (if assignment includes a research component)	<i>Sources are exceptionally well-integrated and they support claims argued in the paper very effectively. Quotations and Works Cited conform to APA style sheet.</i>	<i>Sources are well integrated and support the paper's claims. There may be occasional errors, but the sources and Works Cited conform to APA style sheet.</i>	<i>Sources support some claims made in the paper, but might not be integrated well within the paper's argument. There may be a few errors in APA style.</i>	<i>The paper does not use adequate research or if it does, the sources are not integrated well. They are not cited correctly according to APA style, nor listed correctly on the Works Cited page.</i>

Style: Sentence structure	<i>Sentences are clear and varied in pattern, from simple to complex, with excellent use of punctuation.</i>	<i>Sentences are clear but may lack variation; a few may be awkward and there may be a few punctuation errors.</i>	<i>Sentences are generally clear but may have awkward structure or unclear content; there may be patterns of punctuation errors.</i>	<i>Sentences aren't clear</i>
Style: Word choice, Tone	<i>There is clear use of a personal and unique style of writing, suited to audience and purpose; the paper holds the reader's interest with ease.</i>	<i>There is an attempt at a personal style but style of writing may be awkward or unsuited to audience and purpose; the reader may lose interest in some sections of the paper.</i>	<i>There is little attempt at style; reads as flat and perhaps uninteresting in content, which is usually generalized and clichéd.</i>	<i>No attempt at style</i>
Style: Details and Examples	<i>Large amounts of specific examples and detailed descriptions.</i>	<i>Some use of specific examples and detailed descriptions. May have extended examples that go on for too long.</i>	<i>Little use of specific examples and details; mostly generalized examples and little description.</i>	<i>No use of examples</i>
Grammar & Mechanics	<i>Excellent grammar, spelling, syntax and punctuation.</i>	<i>A few errors in grammar, spelling, syntax and punctuation, but not many.</i>	<i>Shows a pattern of errors in spelling, grammar, syntax and/or punctuation. Could also be a sign of lack of proof-reading.</i>	<i>Continuous errors</i>