**III. Yêu cầu về nội dung và hình thức trình bày của báo cáo khoa học**

 Về nguyên tắc, một báo cáo khoa học cần đảm bảo bố cục IMRAD (viết tắt lần lượt của: **I**ntroduction, **M**ethodology, **R**esults, **A**nd **D**iscussions). Bố cục này được giới khoa học trong nước và quốc tế chấp nhận rộng rãi vì nó phù hợp với dạng thức đơn giản nhất và lô-gíc nhất của việc công bố kết quả nghiên cứu khoa học. Tùy vào lĩnh vực nghiên cứu, vấn đề nghiên cứu và phong cách tác giả, đôi khi bố cục trên có thể được đơn giản hóa đi, cụ thể hóa thêm, hoặc có những thay đổi về trật tự, hoặc được thể hiện một cách ngầm ẩn nhưng về đại thể, một báo cáo khoa học cần thể hiện được các yếu tố trên.

 Trong phần *Đặt vấn đề* (Introduction), cần xác định rõ vấn đề nghiên cứu và nhấn mạnh tầm quan trọng của nó. Cần nhắc lại một cách ngắn gọn tổng quan vấn đề nghiên cứu, từ đó làm nổi bật tính cần thiết của sự tiếp tục nghiên cứu vấn đề. Cần chỉ rõ mục đích nghiên cứu và mô tả ngắn gọn cách thức tiến hành nghiên cứu để đạt được mục đích nghiên cứu.

 Trong phần *Phương pháp nghiên cứu* (Methodology), cần nêu rõ dữ liệu nghiên cứu, cách thức thu thập dữ liệu nghiên cứu, phương pháp, thủ pháp, quy trình nghiên cứu...Cần nêu bật khả năng áp dụng phương pháp nghiên cứu sử dụng trong bài viết cho một vấn đề tương tự khác để chứng minh tính hiệu lực và độ tin cậy của phương pháp và kết quả nghiên cứu.

 Một báo cáo khoa học phải làm nổi bật được *Kết quả nghiên cứu* và *Diễn giải* về kết quả nghiên cứu (Results and Discussions). Kết quả nghiên cứu cần phải được trình bày một cách sáng rõ và thể hiện được mục đích nghiên cứu. Việc sử dụng các sơ đồ, bảng biểu... có tác dụng làm nổi bật kết quả nghiên cứu. Cần thảo luận, diễn giải các kết quả đạt được bằng cách đặt chúng trong bối cảnh nghiên cứu chung, so sánh với kết quả nghiên cứu của những tác giả khác đồng thời chỉ rõ tính hiệu lực và giá trị lý luận hoặc/và thực tiễn của chúng.

 Trong phần *Kết luận*, cần thâu tóm ngắn gọn diễn tiến của ý tưởng khoa học và các kết luận được trình bày trong phần Giải quyết vấn đề. Tác giả có thể đưa ra một số đề xuất, kiến nghị liên quan đến vấn đề nghiên cứu và triển vọng nghiên cứu vấn đề.

Báo cáo có thể viết bằng tiếng Việt hoặc bằng các ngoại ngữ khác đang được giảng dạy và nghiên cứu tại Trường Đại học Ngoại ngữ-ĐHQGHN. Báo cáo giới hạn trong khoảng **7- 14** trang khổ A4, phông chữ **Times New Roman,** bảng mã **Unicode,** cỡ chữ **13,** giãn dòng **1,5. Dưới tiêu đề báo cáo ghi rõ các thông tin về tác giả bao gồm: họ tên, chức danh khoa học, đơn vị công tác, điện thoại, email.**

Tóm tắt báo cáo không quá **200 từ** phải phản ánh được kết quả quan trọng nhất của báo cáo. Đối với các báo cáo được viết bằng các ngoại ngữ khác, ngoài tóm tắt bằng ngôn ngữ thể hiện trong báo cáo **phải có tóm tắt và tiêu đề báo cáo bằng tiếng Việt**.

**Quy định về cách trình bày tài liệu tham khảo**:

- Sắp xếp các tác giả trích dẫn (cả người Việt và người nước ngoài) theo *họ* (không theo *tên*) và theo *trật tự alphabet*

- *Trích dẫn sách*: Tên tác giả. (Năm xuất bản). Tên sách (in nghiêng, không viết hoa). Nơi xuất bản: Nhà xuất bản.

Ví dụ:

Brown, J. D. (2001). *Using surveys in language programs*. Cambridge: Cambridge University Press.

Phan Ngọc. (1995). *Bản sắc văn hóa Việt Nam*. Hà Nội: Nhà xuất bản Văn hóa Thông tin.

- *Trích dẫn bài báo đăng trên các tạp chí khoa học*:

Tên tác giả. (Năm xuất bản). Tên bài báo (không in nghiêng). Tên Tạp chí (in nghiêng), Tập, Số, Trang của bài báo trích dẫn.

Ví dụ:

Gorsuch, G. (1998). Yakudoku EFL instruction in two Japanese high school classrooms: An exploratory study*. JALT Journal*, 20(1), 6-32.

Nguyễn Đức Dân. (1986). Ngữ nghĩa thành ngữ và tục ngữ - Sự vận dụng. *Tạp chí Ngôn ngữ*, 3, 5-14.

Trong trường hợp trích dẫn nhiều tài liệu của cùng một tác giả, ghi theo trình tự thời gian. Nếu tác giả trích dẫn có nhiều tài liệu xuất bản cùng một năm ghi thêm các chữ cái a, b, c ,... sau năm xuất bản.

*Ví dụ*: Cao Xuân Hạo. (1998a)

Nếu tham khảo tạp chí, báo điện tử thì trình bày giống như tạp chí, báo viết, thêm vào địa chỉ trang web và ngày tháng năm truy cập của người tra cứu.

*Ví dụ :*

 Poitou J.-P. (2007). Des techniques de gestion des connaissances à l’anthropologie des connaissances. *Revue d’Anthropologie des Connaissances*, vol. 2007, nº1, 11-34. <http://www.cairn.info/> (consulté le 29 février 2007)